

DECYZJA 3/2025
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 84 i 85 ust. 1 i 2 pkt 2, a także art. 75 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024, poz. 1112 ze zm.) powoływanej dalej jako „Uooś”, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz.1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 25.10.2024r. i uzupełnionego o braki formalne w dniu 29.11.2024r. przez **Tarnowską Gospodarkę Komunalną TP-KOM Sp. z o.o. ul. Zachodnia 4, 62 – 080 Tarnowo Podgórne** działającą przez pełnomocnika p. Przemysława Wiczyńskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na:

**Wykonaniu urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych
z czwartorzędowej warstwy wodonośnej w miejscowości Kiączyn
dz. nr ewid. 163/3 oraz 163/4, gmina Kaźmierz**

O r z e k a m

realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam zgodnie z art. 84 ust. 1 „Uooś” brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 84 ust. 1a) „Uooś”, określa się następujące warunki i wymagania oraz nakłada się obowiązek następujących działań:

1. Studnie nr 4 i nr 5 eksploatować z wydajnością nieprzekraczającą $Q_{hmax} = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ każda wraz z istniejącymi studniami nr 1, nr 2 bis i nr 3, w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 252,00 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $s_c = 0,71 - 16,00 \text{ m}$ i $s_w = 0,60 - 10,60 \text{ m}$.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 25.10.2024r. Tarnowska Gospodarka Komunalna TP-KOM Sp. z o.o. ul. Zachodnia 4, 62 – 080 Tarnowo Podgórne, reprezentowana przez pełnomocnika p. Przemysława Wiczyńskiego, zwróciła się do Wójta Gminy Kaźmierz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji planowanego przedsięwzięcia, polegającego na wykonaniu urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych z czwartorzędowej warstwy wodonośnej miejscowości Kiączyn na dz. nr ewid. 163/3 oraz 163/4, gmina Kaźmierz. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4) „Uooś” organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowanego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Kaźmierz. Wójt Gminy Kaźmierz, po uzupełnieniu przez Wnioskodawcę w dniu 29.11.2024r. braków formalnych we wniosku wszczął postępowanie administracyjne w sprawie. Do wniosku dołączono dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 pkt 2, 3, 3a, 6, „Uooś”.

Planowane przedsięwzięcie należy do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 71 ust 2 pkt 2 „Uooś”, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz wymienione zostało w § 3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz.1839): urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia, o zdolności

poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę. W związku z powyższym planowana inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania, zgodnie z art. 30, 33 i art. 33a „Uooś” umieszczono w publicznie dostępnym miejscu w siedzibie Urzędu Gminy Kaźmierz, oraz gablocie sołectwa Kiączyn i na stronie bip Urzędu Gminy Kaźmierz. Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9) „Uooś” dane o wniosku o wydanie decyzji umieszczono w publicznie dostępnym elektronicznym wykazie i zgodnie z art. 129 „Uooś” umieszczono je w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko, prowadzonej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. O wszczęciu postępowania zawiadomiono strony.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 Ustawy „Uooś”, Wójt Gminy Kaźmierz w dniu 13.12.2024r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach, a także do Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. O wystąpieniu zawiadomiono strony.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-IV.4220.1621.2024.SK.2 w dniu 15.01.2025r. wezwał Wnioskodawcę za pośrednictwem Wójta Gminy Kaźmierz (wezwanie przekazano Wnioskodawcy pismem Wójta z dnia 24.01.2025r.) do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. W odpowiedzi na wezwanie Wnioskodawca 30.01.2025r. przedłożył wymagane wyjaśnienia, które Wójt Gminy Kaźmierz przekazał w dniu 31.01.2025r. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska.

W dniu 30.12.2024r. wpłynęła do Wójta Gminy Kaźmierz opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu znak PZ.ZZŚ.4901.550.2024.AR.1, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Takie samo stanowisko zajął Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w postanowieniu z dnia 14.02.2025r. znak WOO-IV.4220.1621.2024.SK.2 (wpływ do tut. Urzędu 14.02.2025r.)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w swojej opinii wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań, które zawarto w osnowie decyzji:

1. Studnie nr 4 i nr 5 eksploatować z wydajnością nieprzekraczającą $Q_{hmax} = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ każda wraz z istniejącymi studniami nr 1, nr 2 bis i nr 3, w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 252,00 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $s_c = 0,71 - 16,00 \text{ m}$ i $s_w = 0,60 - 10,60 \text{ m}$.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach nie wydał opinii w przedmiotowej sprawie. Niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2 „Uooś”, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4 „Uooś”, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

O zakończeniu postępowania zawiadomiono strony. W wyznaczonym na podstawie art. 10 § 1 Kpa terminie żadna ze stron nie wypowiedziała się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 „Uooś”, po zasięgnięciu opinii ww. organów stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2) „Uooś” stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniono następujące kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 „Uooś”:

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 „Uooś” uwzględniono co następuje:

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a „Uooś” stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu dwóch urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych z czwartorzędowej warstwy wodonośnej o wydajności na poziomie do $Q = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ każde w miejscowości Kiączyn dz. nr ewid. 163/3 oraz 163/4 obręb Kiączyn, gmina Kaźmierz. Analiza k.i.p. wykazała, że w chwili obecnej na ujęciu funkcjonują studnie nr 1, nr 2 bis i nr 3 ujmujące wodę z utworów czwartorzędowych, które stanowią ujęcie o ustalonych zasobach eksploatacyjnych $Q = 200 \text{ m}^3/\text{h}$. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że w związku z rozbudową okolicznych miejscowości i wzrastającym zapotrzebowaniem na wodę podjęto decyzję o odwierceniu kolejnych otworów eksploatacyjnych nr 4 i nr 5. Poszczególne studnie przedmiotowego ujęcia zlokalizowane będą na odrębnych działkach ewidencyjnych, w odległości około 450 m od siebie. Analiza k.i.p. wykazała, że planowane urządzenia wodne zostaną wykonane w odwierconych otworach hydrogeologicznych, które zostały zrealizowane po uzyskaniu decyzji właściwego organu zatwierdzającej projekt robót geologicznych. Decyzją z 18 grudnia 2024 r., znak: DSK-V.7431.51.2024 Marszałek Województwa Wielkopolskiego zatwierdził dodatek nr III do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej nowe zasoby eksploatacyjne dla przedmiotowego ujęcia w ilości $Q_e = 252,00 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $S_c = 0,71 - 16,00 \text{ m}$ i $S_w = 0,60 - 10,60 \text{ m}$. Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej został przedstawiony w toku prowadzonego postępowania. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w przedłożonych materiałach otwór nr 4 został odwiercony na głębokość 73,5 m p.p.t., natomiast otwór nr 5 na głębokość 75,0 m p.p.t. Na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że planowane studnie nr 4 i nr 5 będą eksploatowane z wydajnością $Q_e (= Q_{hmax}) = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ każda wraz z istniejącymi studniami nr 1, nr 2 bis i nr 3. Docelowo ujęcie składające się ze studni nr 1, nr 2 bis, nr 3, nr 4 i nr 5 będzie eksploatowane w ramach zwiększonych zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q = 252,00 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $s_c = 0,71-16,00 - 3,32 \text{ m}$ i $s_w = 0,60-10,60 \text{ m}$. Z uwagi na to, że przyjęte przez wnioskodawcę założenia w zakresie przewidywanego zapotrzebowania na wodę oraz w zakresie eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszym postępowaniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunek w niniejszej decyzji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b „Uooś” ustalono, że w k.i.p. przeprowadzono analizę w zakresie oddziaływania planowanych studni nr 4 i nr 5 przy poborze wody na poziomie $Q_{hmax} = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ każda na inne ujęcia eksploatujące ten sam, czwartorzędowy poziom wodonośny. Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. oraz dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej ustalono zasięg lejów depresji dla studni nr 4 o wielkości $R = 134$ oraz dla studni nr 5 o wielkości $R = 47 \text{ m}$. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że w zasięgu wyznaczonych lejów depresji nie znajdują się inni użytkownicy rozpatrywanego poziomu wodonośnego. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c „Uooś”, ustalono, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. Pobierana ze studni nr 4 i nr 5 woda będzie wykorzystywana na cele realizowane przez gminę w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę, co w rozumieniu art. 30 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 z późn. zm.) stanowi priorytetowy cel korzystania z wód. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 lit d „Uooś” biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją

przedsięwzięcia nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy „Uooś”, z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy oos należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy „Uooś” ustalono, na podstawie treści k.i.p., że etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

W odniesieniu do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. g „Uooś” biorąc pod uwagę ogólną charakterystykę inwestycji można uznać, że jej realizacja nie będzie miała wpływu na generowanie nowych oddziaływań, mogących negatywnie wpływać na zdrowie i życie ludzi.

W odniesieniu do art. 63 ust 1 pkt 2) „Uooś” uwzględniono co następuje:

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j „Uooś” ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarów przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane także na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie archeologiczne, historyczne i kulturowe, a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Ujęcie będzie eksploatowane na podstawie zasobów eksploatacyjnych zwiększonych z poziomu $Q_e = 200 \text{ m}^3/\text{h}$ na $Q_e = 252 \text{ m}^3/\text{h}$, w oparciu o uzyskane pozwolenie wodnoprawne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy „Uooś”, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy Bytyńskie PLH300051 oddalony o 4,6 km od przedsięwzięcia. Obie działki oddalone są od siebie o 0,42 km. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k „Uooś” stwierdzono, że Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:

- podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie. Celem środowiskowym dla tej JCWPd

jest uzyskanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia

- zlewni jednolitych wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600016187239 – Sama do Kan. Lubosińskiego, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok a w zakresie substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 roku.

Uwzględniając charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023 poz. 335)

W odniesieniu do art. 63 ust 1 pkt 3) „Uooś” uwzględniono co następuje:

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e, f, g ustawy „Uooś” analiza zasięgu oddziaływania, charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwa, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwości powiązań z innymi przedsięwzięciami wykazała, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Realizacja przedsięwzięcia zgodnie z warunkami zawartymi w niniejszej decyzji nie spowoduje wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit b) „Uooś” przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Analizując charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony, ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przez oddziaływanie na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Na podstawie art. 85 ust.3 „Uooś” informacje o wydanej decyzji podaje się do publicznej wiadomości tj. umieszcza się w publicznie dostępnym miejscu w siedzibie Urzędu Gminy Kaźmierz oraz na tablicy informacyjnej sołectwa Kiączyn i na stronie BIP Gminy Kaźmierz, wraz z informacją o możliwościach zapoznania się z jej treścią i z dokumentacją sprawy, w tym z opiniami organów. Treść decyzji udostępnia się na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej. Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9) „Uooś” dane o wydanej decyzji umieszcza się w publicznie dostępnym elektronicznym wykazie, a zgodnie z art. 129 „Uooś” umieszcza się ją w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Na podstawie art. 74 ust. 4 „Uooś” decyzje niniejszą otrzymują organy, których opinie były wymagane przed jej wydaniem. Ostateczna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 86a „Uooś” wraz z kopią załączników zostanie przekazana organowi ochrony środowiska, o którym mowa w art. 378 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska .

Pouczenie

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje, określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, oraz wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 i przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust.

1a) „Uooś”. Wykonanie warunków zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w powyższych decyzjach, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane.

Decyzje środowiskową dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a) „Uooś”. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona która złożyła wniosek o jej wydanie, lub podmiot, na który ta decyzja została przeniesiona, otrzymali przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna od Wójta Gminy Kaźmierz postanowienie, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo, oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie wydaje się na wniosek, który należy złożyć do Wójta Gminy Kaźmierz nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Kaźmierz w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie nie wymaga szczegółowego uzasadnienia. Wystarczy, jeżeli z odwołania wynika, że strona nie jest zadowolona z wydanej decyzji.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem dostarczenia Wójtowi Gminy Kaźmierz oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Wójta Zenon Gałka

Załączniki:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Hudzińska

61-29-37-331

agnieszka.hudzinska@kazmierz.pl

za potwierdzeniem odbioru

zastosowane skróty:

„Uooś” – ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r. poz.1112 z późn. zm.)