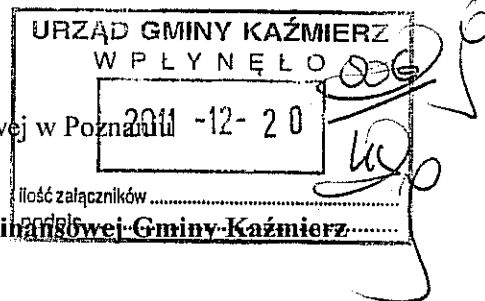


Uchwała SO.-0957/65/20/2011

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 16 grudnia 2011 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kaźmierz



Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009r. w osobach:

Przewodniczący: Leon Pałeczki

Członkowie: Janina Kotlińska
Barbara Krawiec

działając na podstawie art. 13 pkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) o przedłożonym przez Wójta Gminy Kaźmierz projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kaźmierz wyraża:

opinię z zastrzeżeniem w pkt II ppkt 3 i 4

Uzasadnienie

- I. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2026 został przedłożony tutejszej Izbie przez Wójta Gminy Kaźmierz w dniu 16 listopada 2011 r. celem zaopiniowania. Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2012 r., uchwałami okołobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2011 r., uchwałą budżetową na 2011 r.
- II. 1.1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy o finansach publicznych.
 - 1.2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.
 - 2.1. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.
 - 2.2. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:
 - w latach 2012 – 2013 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15 % dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60 % dochodów), o których mowa odpowiednio w art. 169 ust. 1, ust. 3 i art.170 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych),

- w latach 2014 – 2026, zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

3. Biorąc pod uwagę sumę planowanych dochodów i przychodów oraz sumę planowanych wydatków i rozchodów należy stwierdzić, że w latach 2013-2026 budżet nie bilansuje się. Planuje się wyższe wpływy po stronie dochodowo-przychodowej niż po stronie wydatkowo-rozchodowej, w rezultacie w tych latach, na rachunku budżetu gminy, pozostaną środki pieniężne, których przeznaczenia nie wskazano.

4. W wierszu 13 planowana „Kwota długu” w roku budżetowym i w latach następnych, nie została ustalona prawidłowo (w oparciu o zaciągnięte i planowane do zaciągnięcia zobowiązania zwrotne).

Z ustaleń na podstawie dokumentów zgromadzonych w tutejszej Izbie wynika, że dług na koniec roku 2012 wynosić będzie 4.744.286,46 zł (dług 2011 + przychody – rozchody planowane na 2012 rok). W rezultacie kwota długu w latach 2013-2026 została błędnie ustalona i dług na koniec 2026 roku wynosić będzie 664.692,04 zł, co narusza art. 227 ust. 2. ustawy z dnia 27 sierpnia o finansach publicznych: „Prognozę kwoty długu, stanowiącą część wieloletniej prognozy finansowej, sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania.”

III. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

Załącznik Nr 1

1. w wierszu 16 „spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp” w roku 2012 wykazano, że nie spełnia on wymogów ustawowych wynikających z art. 243, natomiast biorąc pod uwagę wyłączenia z art. 243 ust 3 pkt 1 ufp oraz art. 169 ust 3 sufp (których w poz. 13 b nie wykazano) wskaźnik spłaty zostanie zachowany,
2. w wierszu 15 a „maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art. 243 ...” w latach 2013-2014 wykazano wskaźnik w wysokości 0,0785 i 0,0560 natomiast z analizy dokumentów będących w posiadaniu Izby maksymalny wskaźnik wynosi odpowiednio 0,0777 i 0,5522,
3. z wiersza 24 „sposób sfinansowania spłaty długu” wynika, że dług w 2013 zostanie spłacony nadwyżką bieżącą budżetu 2013 roku, a planuje się budżet deficytowy,

Załącznik Nr 2

4. na przedsięwzięcie pn. „Sieć wodociągowa w m. Kaźmierz rej. ul. Konopnickiej i Dolnej” ustalono okres realizacji na lata 2006-2013, natomiast z limitu wydatków wynika, iż zadanie będzie realizowane do 2017 roku.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Leon Pałecki

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.